

## **WYNIKI KONTROLI RZETELNOŚCI I PRAWIDŁOWOŚCI OZNAKOWANIA ŚRODKÓW SPOŻYWCZYCH OFEROWANYCH LUZEM, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM CIAST I WYROBÓW CIASTKARSKICH**

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Warszawie w I kwartale 2019 r. przeprowadził kontrole w 10 placówkach oferujących środki spożywcze bez opakowań „luzem” ze szczególnym uwzględnieniem ciast i wyrobów ciastkarskich.

Ogółem skontrolowano 66 partii środków spożywczych oferowanych bez opakowań „luzem” lub pakowanych do bezzwłocznej sprzedaży wartości 2632,00 zł oraz 24 partie materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością. Nieprawidłowości stwierdzono w 5 placówkach. Zakwestionowano 34 partie sprawdzanych towarów wartości 1383,00 zł.

### **USTALENIA KONTROLI:**

#### **1. Rzetelność obsługi**

Rzetelność obsługi sprawdzono dla 48 porcji poprzez dokonanie zakupów kontrolnych w 10 kontrolowanych placówkach. W 1 placówce stwierdzono niewłaściwe i pobranie należności w stosunku do 6 porcji. W 2 placówkach odstąpiono od przeważenia środków spożywczych „luzem” z uwagi na: posługiwanie się przyrządem pomiarowym podlegającym prawnej kontroli metrologicznej z nieważnymi dowodami tej kontroli – przedsiębiorca dokonał legalizacji przyrządu pomiarowego, posługiwanie się wagą kuchenną – przedsiębiorca wycofał ze sprzedaży środki spożywcze luzem, a wagę usunął z placówki.

#### **2. Jakość handlowa art. rolno- spożywczych**

W 5 próbkach produktów pobranych do badań laboratoryjnych sprawdzono zgodność w zakresie cech organoleptycznych i fizykochemicznych w stosunku do obowiązujących przepisów prawa oraz deklaracji producenta umieszczonej na opakowaniu zbiorczym. Nie kwestionowano jakości badanych próbek.

#### **3. Prawidłowość oznakowania produktów**

Sprawdzono prawidłowość oznakowania 66 partii środków spożywczych bez opakowań „luzem” wartości 2632,00 zł. Zakwestionowano 34 partie wartości 1383,00 zł z uwagi na: niepodanie wykazu składników, niepodanie nazwy albo imienia i nazwiska producenta oraz wykazu składników, brak wyróżnia alergenów w wykazie składników.

#### **4. Aktualność dat minimalnej trwałości i terminów przydatności do spożycia**

Sprawdzono ogółem 66 partie środków spożywczych bez opakowań „luzem”. Nieprawidłowości w powyższym zakresie nie stwierdzono.

#### **5. Warunki i sposób przechowywania**

Sprawdzono ogółem 66 partii środków spożywczych bez opakowań „luzem” nie stwierdzając w powyższym zakresie nieprawidłowości.

#### **6. Opakowania – materiały i wyroby przeznaczone do kontaktu z żywnością**

Sprawdzono ogółem 24 partie materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością. Nieprawidłowości w powyższym zakresie nie stwierdzono.

#### **7. Identyfikowalność towarów**

Powyższe badano w 10 placówkach. Nie stwierdzono nieprawidłowości w badanym zakresie.

#### **8. Identyfikacja kontrolowanych przedsiębiorców.**

Wszyscy kontrolowani przedsiębiorcy prowadzili działalność gospodarczą zgodnie z posiadanymi wpisami do KRS lub CEIDG. Nieprawidłowości w powyższym zakresie nie stwierdzono.

#### **9. Orzeczenia lekarskie**

Kontrolowani przedsiębiorcy przechowywali orzeczenia lekarskie do celów sanitarno-epidemiologicznych. Nieprawidłowości w powyższym zakresie nie stwierdzono.

#### **10. Wykorzystanie ustaleń kontrolnych**

- na 5 przedsiębiorców nałożono kary pieniężne z art. 40a ust. 1 pkt. 3 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno- spożywczych na łączną kwotę 3500 zł,
- nałożono 2 mandaty karne kredytowane na łączną kwotę 300,00 zł w związku z popełnieniem wykroczenia z art. 26 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. Prawo o miarach,
- wydano 1 żądanie organizacyjno- porządkowe o usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości na podst. art. 16 ust. 1 pkt. 5 ustawy o IH -żądanie wykonano.

*Sporządziła:  
specjalista Agnieszka Sudy*

*Akceptował:  
Dorota Mąkosa- Onuoha  
dyrektor delegatury w Radomiu*